

УДК 342.951.5(477)

DOI [https://doi.org/10.32782/galician\\_studies/law-2023-3-5](https://doi.org/10.32782/galician_studies/law-2023-3-5)**Лепіш Наталія Ярославівна,**

кандидат юридичних наук,

доцент кафедри адміністративно-правових дисциплін

Інституту права

Львівського державного університету внутрішніх справ

ORCID ID: 0000-0002-5754-3511

## ПРИНЦИПИ ВИКОНАННЯ ПОСТАНОВ У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ

У статті на підставі комплексного системного аналізу правових явищ чинного національного законодавства розглянуто забезпечення безпеки дорожнього руху як однієї з важливих проблем у загальному процесі забезпечення публічної безпеки, тому що пов'язана насамперед зі збереженням життя та здоров'я кожного учасника дорожнього руху. Метою дослідження є визначення перспективних напрямів та найбільш дієвих заходів, які б дозволили підвищити якість виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення в галузі дорожнього руху. Сама проблема, її технічний та організаційний аспекти, сутність та зміст державної системи забезпечення безпеки дорожнього руху, правові статуси суб'єктів відносин у цій галузі, особливості регулювання та організації дорожнього руху, шляхи її вирішення вже давно є предметом пильної уваги вітчизняних та зарубіжних учених. Зазначено, що актуальним завданням є вдосконалення ряду заходів адміністративно-правового характеру, задіяних у системі виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення в галузі дорожнього руху, і насамперед тих, які пов'язані з процесуальним забезпеченням розглянутого провадження та безпосередньо стосуються виконання адміністративних покарань, призначених за порушення правил дорожнього руху, що передбачено Державною програмою підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2023 року, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 12 липня 2021 року № 706. Охарактеризовано сутність провадження у справах про адміністративні правопорушення в галузі безпеки дорожнього руху; визначено систему принципів виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення у структурі аналізованого адміністративного провадження, а також їх функціональне навантаження. Розглянуто принципи законності, невинуватості, гуманізму, співвідношення принципів юридичної відповідальності та адміністративного покарання тощо. У подальших дослідженнях доцільно привернути увагу ефективності реалізованих заходів Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2023 року.

**Ключові слова:** адміністративне провадження, безпека, адміністративно-правові заходи, принципи права, автомобільний транспорт.

### **Lepysh N. Ya. Principles of implementation of resolutions in cases of administrative offenses in the field of road traffic safety**

The article, based on a comprehensive systematic analysis of the legal phenomena of the current national legislation, considers ensuring road traffic safety as one of the important problems in the general process of ensuring public safety, because it is primarily related to the preservation of the life and health of every road user. The purpose of the study is to determine promising directions and the most effective measures that would allow improving the quality of the execution of resolutions in cases of administrative offenses in the field of road traffic. The problem itself, its technical and organizational aspects, the essence and content of the state road safety system, the legal status of the subjects of relations in this field, the peculiarities of the regulation and organization of road traffic, and ways of solving it have long been the subject of close attention of domestic and foreign scientists. It is noted that the urgent task is to improve a number of measures of an administrative and legal nature, involved in the system of enforcement of resolutions in cases of administrative offenses in the field of road traffic, and primarily those related to the procedural support of the proceedings in question and directly related to the execution of administrative punishments for violating traffic rules, which is provided for by the State program for increasing the level of road safety in Ukraine for the period until 2023, approved by the Cabinet of Ministers of Ukraine Resolution No. 706 of July 12, 2021. The essence of the proceedings in cases of administrative offenses in the field of road safety is described; a system of principles for the implementation of resolutions in cases of administrative offenses in the structure of the analyzed administrative proceedings is defined, as well as their functional load. The principles of legality, innocence, humanism, the relationship between the principles of legal responsibility and administrative punishment, etc. are considered. In further studies, it is advisable to draw attention to

*the effectiveness of the implemented measures of the State Program for Improving the Level of Road Traffic Safety in Ukraine for the period until 2023.*

**Key words:** *administrative proceedings, security, administrative and legal measures, principles of law, road transport.*

**Актуальність проблеми.** Питання про принципи адміністративного провадження є одним із доктринальних у проблемі забезпечення безпеки дорожнього руху. Правозастосовна діяльність, а тим більше провадження у справах про адміністративні правопорушення ґрунтується на теоретичних, узагальнених положеннях, закріплених нормативно. У принципах правозастосовного процесу знаходять закріплення найкращі положення, які на даний момент має законодавство. Провадження у справах про адміністративні правопорушення взагалі та провадження по виконанню постанов про накладення адміністративних покарань у сфері безпеки дорожнього руху ґрунтується на системі матеріальних та процесуальних принципів.

**Стан опрацювання проблематики.** Важливе значення для розробки проблеми мали також праці вчених-правознавців В.Б. Авер'янова, В.М. Бевзенка, А.І. Берлача, Ю.П. Битяка, П.В. Діхтієвського, І.С. Гриценка, Є.В. Додіна, Л.Є. Кисіль, А.А. Козловського, М.І. Козюбри, Т.О. Коломоєць, В.К. Колпакова, В.І. Курила, Є.В. Курінного, В.В. Луця, Р.С. Мельника, О.І. Остапенка, Н.П. Тиндик, М.М. Тищенко, О.І. Харитонові, В.О. Шамрая, Я.М. Шевченко, Ю.С. Шемшученка та інших. Водночас завдання та заходи з виконання Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2023 року вимагають наукового аналізу реалізації передбачених заходів.

**Метою статті** є дослідження принципів виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху у структурі адміністративного провадження.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** При розкритті сутності принципів провадження у справах про адміністративні правопорушення звертається увага, на те, що вони тісно пов'язані з принципами виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення. Принципи виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення поділяються на загальні, спеціальні і індивідуальні принципи. Провадження у справах про адміністративні правопорушення неоднорідне, всередині провадження є ряд стадій, які по суті є невеликими провадженнями, що працюють для досягнення загальних цілей аналізованого адміністративного провадження.

Забезпечення безпеки дорожнього руху стосуються різних аспектів державного управління та особливостей експлуатації автомобільного транспорту та дорожньої інфраструктури. Статистика показує, що, незважаючи на правові, організаційні, матеріально-технічні і інші заходи, що вживаються державою, високим залишається ризик життя та здоров'я учасникам дорожнього руху [1].

Вплив небезпечні ситуації, що виникають у процесі експлуатації автомобільного транспорту відбувається через правові форми різної галузевої приналежності. Одним із правових засобів впливу на відносини, пов'язані з експлуатацією автомобільного транспорту є адміністративний примус, який застосовується через встановлену правову форму. Специфічним різновидом правової форми, створеної для реалізації адміністративного примусу, є провадження у справах про адміністративні правопорушення. На відміну від інших проваджень відповідної галузевої приналежності, воно має деяку специфіку, яка проявляється в особливостях нормативно-правової регламентації.

Правові заходи застосовуються у межах суспільних відносин, що виникають переважно у сфері здійснення виконавчої влади у зовнішньо організаційній і внутрішньої організаційній діяльності органів виконавчої влади та їх посадових осіб [2, с. 30].

Структурна побудова провадження у справах про адміністративні правопорушення має деякі особливості. До специфічних аспектів даного провадження можна віднести те, що виносяться правозастосовні акти, які за формою та змістом специфічні з матеріальної та процесуальної точки зору. До таких документів належать протоколи, ухвали, постанови.

Провадження у справах про адміністративні правопорушення – це складне утворення, що складається з процесуальних правовідносин, процесуального доведення та процесуальних документів. У провадження у справах про адміністративні правопорушення залучено велику кількість учасників, які в даному провадженні мають різний правовий статус і зацікавленість.

Провадження у справах про адміністративні правопорушення в галузі безпеки дорожнього руху має специфіку, що відрізняє від аналогічних проваджень, які реалізуються в інших сферах адміністративно-правового регулювання [3, с. 227].

Провадження у справах про адміністративні правопорушення, що реалізується у сфері безпеки дорожнього руху – структурований процес, якість якого визначається багатьма обставинами. Одним із компонентів, що визначають сутність аналізованого адміністративного провадження, є принципи провадження у справах про адміністративні правопорушення. Принципи провадження у справах про адміністративні правопорушення розвивалися еволюційно. Сучасна система даних принципів – це результат розвитку юридичного процесу та адміністративного процесу зокрема.

Провадження у справах про адміністративні правопорушення є різновидом виконавчо-розпорядчої діяльності. У цьому провадженні діють загальні принципи юридичного процесу: законність, демократизм, гласність, оперативність. Це провадження складається основі загальних принципів адміністративного права.

О. В. Ковальова до принципів провадження у справах про адміністративні правопорушення відносить: законність; рівність учасників провадження; єдність адміністративного процесу незалежно від виду; презумпція невинності; гласність провадження; національну мову провадження [4, с. 29].

В.А. Бондаренко у системі адміністративного процесу виділив такі принципи: законності; об'єктивної (матеріальної) істини; рівності громадян перед законом та органом, що вирішує справу; презумпція невинності; забезпечення гарантій недоторканності особи; охорони честі та гідності особистості; забезпечення права на захист; рівності сторін та змагальності; ведення провадження державною мовою; гласності; публічності; безпосередності процесу, оперативності; безперервності; економічності; незалежності, принцип відповідальності суб'єктів застосування права [5, с. 69].

І.П. Голяченко зазначає, що принципи провадження у справах про адміністративні правопорушення в галузі безпеки дорожнього руху потрібно розглядати в кількох аспектах. З одного боку, як сформовані теоретичні основи правового регулювання суспільних відносин, з іншого – як закріплені в нормах права базові положення, які розкривають закономірності адміністративно-правового регулювання управлінських відносин [6, с. 208].

Оцінюючи соціальну та правову сутність принципів провадження у справах про адміністративні правопорушення в галузі безпеки дорожнього руху можна зробити висновок про те, що в них закладено необхідний правоохоронний потенціал, який обумовлений сутністю даного адміністративного провадження. Реалізація відповідних принципів забезпечує режим законності провадження.

Принципи провадження у справах про адміністративні правопорушення об'єднують та гармонізують його стадії в єдиний процес застосування заходів адміністративної відповідальності. Принципи провадження у справах про адміністративні правопорушення мають теоретичну, та практичну цінність.

Принципи провадження у справах про адміністративні правопорушення утворюють певну систему, у якій логічно взаємопов'язані загальні та спеціальні принципи провадження. У реалізації заходів адміністративної відповідальності використовуються матеріальні та процесуальні принципи, а тому є об'єктивна необхідність розглянути їхню взаємодію.

Ключовим принципом застосування заходів адміністративного примусу є принцип законності, тому у Кодекс України про адміністративні правопорушення (КУпАП) закріплюються вимоги забезпечення законності при застосуванні заходів адміністративного примусу у зв'язку з адміністративним правопорушенням [7]. Зокрема, реалізація адміністративного покарання та заходів забезпечення провадження у справі про адміністративне правопорушення має здійснюватися в межах компетенції відповідних органів.

При застосуванні заходів адміністративного примусу не допускаються рішення та дії (бездіяльність), що принижують людську гідність. Виходячи з цього, можна зробити висновок про те, що принцип законності пронизує все провадження, він стосується всіх аспектів застосування заходів адміністративного примусу в галузі безпеки дорожнього руху.

Принцип законності – це елемент процесуального режиму. Він визначає якість адміністративно-охоронних відносин, що складаються між відповідними суб'єктами, і полягає у дотриманні, охороні, захисті прав і законних інтересів.

Виконання вимоги законності при застосуванні заходів адміністративного примусу у системі виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення слід розглядати з правової та з соціальної точки зору. Одні вимоги законності певною мірою відображені у законі, інші вимоги випливають із принципів і сенсу норм адміністративного права.

КУпАП закріплює принципи різного функціонального характеру, зокрема ми можемо говорити про принципи адміністративної відповідальності, принципи накладання адміністративних покарань,

принципи провадження у справах про адміністративні правопорушення. Виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення передбачає наявність певних принципів.

Принципи адміністративної відповідальності відбивають його сутність як заходи адміністративного примусу [8, с. 508]. Принципи адміністративної відповідальності – це встановлені правовими актами обов'язкові, основні положення, спрямовані досягнення переслідуваних даним видів відповідальності цілей, тому вони відбивають специфіку цього засобу впливу. До принципів адміністративної відповідальності належить принципи: законність; доцільність; гуманізм; відповідальність за провину, невідворотність відповідальності.

Наприклад, принцип гуманізму, доцільність застосування заходів адміністративної відповідальності знаходить вираження щодо адміністративного правопорушення як малозначного.

Якщо адміністративне правопорушення кваліфіковане як малозначне діяння, то особа, що його вчинила, може бути звільнено від адміністративної відповідальності. КУпАП передбачає можливість призначати адміністративний штраф менший за мінімальний розмір адміністративного штрафу передбаченого відповідною статтею. Наведені приписи підкреслюють дії принципу гуманізму та доцільності застосування заходів адміністративної відповідальності. Такі приписи підвищують ефективність виконання ухвалених у справі про адміністративне правопорушення постанов.

Адміністративна відповідальність та адміністративні покарання – категорії досить близькі, можна сказати, взаємопов'язані, але нетотожні, а тому принципи застосування адміністративних покарань та принципи адміністративної відповідальності не можна розглядати як ідентичні категорії.

Категорія адміністративне покарання за природою є матеріальною категорією, а категорія адміністративної відповідальності має процесуальний характер [9, с. 128]. Адміністративна відповідальність та адміністративне покарання тісно взаємопов'язані, але не ідентичні поняття. Адміністративне покарання має бути справедливим та застосовуватися своєчасно. У цьому випадку юридична та соціальна сутність адміністративної відповідальності підвищуватиметься.

Ключове значення для реалізації провадження у справах про адміністративні правопорушення в галузі безпеки дорожнього руху має принцип презумпції невинності. Особа підлягає адміністративній відповідальності лише за ті адміністративні правопорушення, щодо яких встановлено її провину. Особа, стосовно якої ведеться провадження у справі про адміністративне правопорушення, вважається невинною, доки її провина не буде доведена в порядку, передбаченому КУпАП і встановлена постановою судді або органу чи посадовою особою, які розглядали справу, що набула законної чинності.

Притягнений до адміністративної відповідальності ні повинен доводити невинність, непереборні сумніви у винності особи, яка притягується до адміністративної відповідальності, тлумачиться на користь цієї особи. Це положення не поширюється на адміністративні правопорушення, скоєні в галузі безпеки дорожнього руху з використанням транспортних засобів при фіксації адміністративних правопорушень спеціальними технічними засобами, що працюють в автоматичному режимі.

До адміністративної відповідальності за адміністративні правопорушення у сфері дорожнього руху скоєні з використанням транспортних засобів, у разі фіксації цих адміністративних правопорушень спеціальними технічними засобами, що працюють в автоматичному режимі – притягуються власники транспортних засобів.

Звернімо увагу, що власника транспортного засобу може бути звільнено від адміністративної відповідальності. Для цього він повинен подати скаргу на постанову у справі про адміністративне правопорушення та довести, що в момент фіксації адміністративного правопорушення транспортний засіб знаходився у володінні або в користуванні іншої особи або вибув з володіння внаслідок протиправних дій інших осіб (ст. КУпАП).

Подібна практика регламентування відносин у галузі безпеки дорожнього руху існує в державах Європейського Союзу.

Говорячи про презумпцію невинності, слід наголосити, що це ключовий принцип права, він має відношення, як до принципів адміністративної відповідальності, так і до принципів провадження у справах про адміністративні правопорушення, у зв'язку з цим розглянемо його докладніше.

Категорія адміністративне покарання за природою є матеріальною категорією, а категорія адміністративної відповідальності має процесуальний характер.

У цьому цитований автор виділив систему відповідних принципів, у цю систему він включив: принцип визначеності меж адміністративних покарань; конкретності адміністративних покарань, індивідуалізації адміністративних покарань, заощадження каральних заходів. Адміністративне покарання



має бути справедливим та застосовуватися своєчасно. У цьому випадку юридична та соціальна сутність адміністративної відповідальності підвищуватиметься.

Ключове значення для реалізації провадження у справах про адміністративні правопорушення в галузі безпеки дорожнього руху має принцип презумпції невинності. Як визначається у КУпАП: особа підлягає адміністративній відповідальності лише за ті адміністративні правопорушення, щодо яких встановлено її провину. Особа, стосовно якої ведеться провадження у справі про адміністративне правопорушення, вважається невинною, доки її провина не буде доведена в порядку, передбаченому КУпАП і встановлена постановою судді, органу, посадової особи, яка набула законної сили, які розглядали справу.

Притягнений до адміністративної відповідальності ні доводити невинність непереборні сумніви у винності особи, притягнутого до адміністративної відповідальності, тлумачиться користь цієї особи. Це положення не поширюється на адміністративні правопорушення, скоєні в галузі безпеки дорожнього руху з використанням транспортних засобів при фіксації відповідних адміністративних правопорушень спеціальними технічними засобами, що працюють в автоматичному режимі. До адміністративної відповідальності за адміністративні правопорушення у сфері дорожнього руху скоєні з використанням транспортних засобів, у разі фіксації цих адміністративних правопорушень спеціальними технічними засобами, що працюють в автоматичному режимі – притягуються власники транспортних засобів.

Звернімо увагу, що власника транспортного засобу може бути звільнено від адміністративної відповідальності. Для цього він повинен подати скаргу на ухвалу у справі про адміністративне правопорушення та довести, що в момент фіксації відповідного адміністративного правопорушення транспортний засіб знаходився у володінні або в користуванні іншої особи або вибув з її володіння внаслідок протиправних дій інших осіб (ст. 14-3 КУпАП).

Подібна практика регламентування відносин у галузі безпеки дорожнього руху існує в низці зарубіжних держав. Нині назріла об'єктивна необхідність якщо не виключити взагалі, хоча б мінімізувати можливість заочного здійснення провадження у справах про адміністративні правопорушення, а за його підсумками – однозначного винесення постанов про застосування адміністративного штрафу у сфері безпеки дорожнього руху.

Говорячи про презумпцію невинності, слід наголосити, що це ключовий принцип права, він має відношення до принципів адміністративної відповідальності та до принципів провадження у справах про адміністративні правопорушення, у зв'язку з цим розглянемо його докладніше.

Адміністративно-виконавчі правовідносини мають примусовий характер, забезпечують виконання рішення. Процесуальні дії, які можуть стосуватися виконання постанови у справі про адміністративне правопорушення можуть бути здійснені не тільки на стадії розгляду відповідної адміністративної справи, але й на стадії порушення. Це ще раз наголошує на взаємозв'язку всіх стадій провадження у справах про адміністративні правопорушення.

У стадії виконання постанови про призначення адміністративного покарання виділено три етапи: звернення постанови до виконання; виконавчі дії органів та посадових осіб щодо виконання постанов про застосування видів та заходів адміністративного покарання; розгляд та вирішення питань, що виникли при виконанні постанови та закінчення виконання.

На стадії виконання постанови у справі про адміністративне правопорушення можна назвати початкову стадію – порушення провадження у виконанні постанови у справі про адміністративне правопорушення; друга стадія може полягати у здійсненні виконавчих дій, які можуть стосуватися виконання встановлених КУпАП обов'язків. Зокрема, сплатити адміністративний штраф, здати посвідчення водія тощо. Можна говорити про заходи примусового характеру, пов'язані з виконанням постанови у справі про адміністративне правопорушення, а факультативною стадією даного провадження може бути – стадія оскарження виконавчих дій, що здійснюються в рамках КУпАП.

**Висновки.** З метою підвищення ефективності виконання ухвал у справах про адміністративні правопорушення потрібен диференційований підхід до питань здійснення виконавчих дій. У зв'язку з цим є доцільним, у КУпАП більш диференційовано підійти до закріплення особливостей виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення, зокрема виділити особливості виконання стосовно проблеми забезпечення безпеки дорожнього руху.

Необхідно нормативно закріпити принципи виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення. До цих принципів слід зарахувати: принцип оперативності виконання постанови у справі про адміністративне правопорушення; принцип пропорційності здійснення

адміністративно-виконавчих дій; принцип дострокового припинення здійснення виконання ухвали у справі про адміністративне правопорушення при виконанні встановлених законом обов'язків.

### Література

1. Деякі питання виконання завдань і заходів Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2023 року: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 12.07.2021 р. № 706. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/706-2021-%D0%BF#n19>.
2. Бортник Н.П., Єсімов С.С. Правова регламентація заходів адміністративно-процесуального примусу. *Соціально-правові студії*. 2021. Випуск 3(13). С. 28–34.
3. Битяк О.В. Провадження у справах про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі: окремі питання. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 12. С. 226–230.
4. Ковальова О.В. Принципи провадження в справах про адміністративні правопорушення. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2021. № 3. Ч. 1. С. 26–31.
5. Бондаренко В.А. Принципи організації та здійснення адміністративного провадження у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху. *Соціально-правові студії*. 2019. Випуск 4(6). С. 67–73.
6. Голяченко І.П. Загальна характеристика принципів провадження у справах про адміністративні правопорушення. *Наукові записки*. 2022. Випуск 12. С. 206–212.
7. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України від 07.12.1984 р. № 8073-X. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#Text>.
8. Адміністративне право України (загальна частина) : навчальний посібник / Остапенко О.І. Ковалів М.В., Єсімов С.С. та ін. ; [Вид. 2-е, доп.] Львів : СПОЛОМ, 2021. 616 с.
9. Панасюк О. Теоретичний огляд адміністративного стягнення: поняття і мета. *National law journal: theory and practice*. 2020. № 7. С. 126–130.

### References

1. Deiaiki pytannia vykonannia zavdan i zakhodiv Derzhavnoi prohramy pidvyshchennia rivnia bezpeky dorozhnoho rukhu v Ukraini na period do 2023 roku: Rozporiadzhennia Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 12.07.2021 r. № 706 [Some issues of the implementation of the tasks and measures of the State program for increasing the level of road safety in Ukraine for the period until 2023: Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine from July 12 2021 № 706]. *zakon.rada.gov.ua*. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/706-2021-%D0%BF#n19> [in Ukrainian]
2. Bortnyk, N.P., & Yesimov, S.S. (2021). Pravova rehlementatsiia zakhodiv administratyvno-protsesualnoho prymusu [Legal regulation of measures of administrative and procedural coercion. Social and legal studies]. *Sotsialno-pravovi studii – Social and legal studies*, 3 (13), 28–34. [in Ukrainian]
3. Bityak, O.V. (2021) Provadzhennia u spravakh pro administratyvni pravoporushennia u sferi zabezpechennia bezpeky dorozhnoho rukhu, zafiksovani v avtomatychnomu rezhymi: okremi pytannia. [Proceedings in cases of administrative offenses in the field of road safety, recorded in automatic mode: separate issues]. *Yurydychnyi naukovyi elektronnyi zhurnal – Legal scientific electronic journal*. 12, 226–230. [in Ukrainian]
4. Kovaleva, O.V. (2021). Pryntsypy provadzhennia v spravakh pro administratyvni pravoporushennia. [Principles of proceedings in cases of administrative offenses. South Ukrainian legal journal]. *Pivdenoukrainskyi pravnychi chasopys – South Ukrainian legal journal*, 3. 26–31. [in Ukrainian]
5. Bondarenko, V.A. (2019). Pryntsypy orhanizatsii ta zdiisnennia administratyvnoho provadzhennia u sferi zabezpechennia bezpeky dorozhnoho rukhu. [Principles of organization and implementation of administrative proceedings in the field of road safety] *Sotsialno-pravovi studii – Social and legal studies*, 4 (6). 67–73. [in Ukrainian]
6. Golyachenko, I.P. (2022). Zahalna kharakterystyka pryntsypiv provadzhennia u spravakh pro administratyvni pravoporushennia. [General characteristics of the principles of proceedings in cases of administrative offenses] *Naukovi zapysky – Proceedings*, 12. 206–212. [in Ukrainian]
7. Code of Ukraine on Administrative Offenses: Law of Ukraine dated December 7, 1984 No. 8073-X. [Code of Ukraine on Administrative Offenses: Law of Ukraine from December 7 1984 № 8073-X]. *zakon.rada.gov.ua*. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#Text> [in Ukrainian]
8. Ostapenko, O.I., Kovaliv, M.V., & Yesimov, S.S. (2021). *Administratyvne pravo Ukrainy (zahalna chastyna) [Administrative law of Ukraine (general part)]* Lviv: SPOLOM [in Ukrainian]
9. Panasyuk, O. (2020). Teoretychnyi ohliad administratyvnoho stiahnennia: poniattia i meta. [Theoretical review of administrative penalty: concept and purpose]. *National law journal: theory and practice – National law journal: theory and practice*. 7. 126–130. [in Ukrainian].